

ПУЛАТОВ Ю.С., УМАРАЛИЕВ В.Э.

ЮРИСДИКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА**

ПУЛАТОВ Ю.С., УМАРАЛИЕВ В.Э.

**ЮРИСДИКЦИЯ
МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА**

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

ТАШКЕНТ - 2024

ББК 67.

П 88

Одобрено учебно-методическим советом Национального Университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека от 29 июня 2024 года, протокол № 5.

Пулатов Ю.С., Умаралиев В. Э. Юрисдикция Международного Суда: Методическое пособие. - Национальный Университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека. Ташкент:2024. - 206с.

В учебном пособии приводятся международные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность Международного Суда Организации Объединенных Наций. В девяти главах рассмотрены вопросы становления Суда, источники и принципы международного Суда, Международные судебные учреждения ООН, Статут и Регламент Международного Суда, его Практические директивы и процедура вынесения консультативных заключений, а также роль Суда мирного урегулирования в международном споре, основные направления деятельности Суда.

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов, слушателей и студентов образовательных учреждений и сотрудников правоохранительных органов.

Рецензенты:

Юлдашева Г. доктор юридических наук, профессор
(Ташкентский государственный юридический университет);

Низаметдинходжаев У. доктор философии по юридическим наукам,
(PhD), доцент (УОБ Республики Узбекистан).

Саидов Ш.М. доктор философии по юридическим наукам,
старший преподаватель

© Пулатов Юрий Сайфиевич, Умаралиев Вали Эргашевич, 2024 ©
Национальный Университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОСУДИЕ В СИСТЕМЕ МИРНЫХ СРЕДСТВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ.....	7
§ 1. Становление и развитие Международного суда	7
§ 2. Международный Суд ООН: правовые основы деятельности.....	16
Вопросы для контроля:	21
ГЛАВА II. РОЛЬ ИСТОЧНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА	23
§ 1. Понятие источников международного права	23
§ 2. Международные обычаи и договоры	24
§ 3. Общие принципы права, признанные цивилизованными нациями	28
§ 4. Судебные решения	30
§ 5. Международно-правовая доктрина. Прогрессивное развитие международного права и его кодификация	31
§ 6. Решения международных организаций (термин «мягкое право»)	35
§ 7. Односторонние акты государств.....	36
Вопросы для контроля:	37
ГЛАВА III. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СУДЕБНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ.....	39
§ 1. Общее понятие о международных судебных учреждениях	39
§ 2. Международный Суд ООН.....	41
§ 3. Арбитражный (третейский) суд	44
§ 4. Международный трибунал по морскому праву.....	46
§ 5. Европейский Суд (Суд Европейского Союза).....	48
§ 6. Экономический суд СНГ	50
§ 7. Европейский Суд по правам человека	53
§ 8. Международные трибуналы	56
ГЛАВА IV. ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ МС	61
§ 1. Основные принципы международного права.....	61
§ 2. Принцип «Суверенное равенство государств».....	61
§ 3. Принцип «Невмешательство во внутренние дела»	63
§ 4. Принцип «Равноправие и самоопределение народов»	64
§ 5. Принцип «Неприменение силы или угрозы силой».....	65
§ 6. Принцип «Мирное урегулирование споров».....	66
§ 7. Принцип «Несрушимость границ»	68
§ 8. Принцип «Территориальная целостность государств».....	69
§ 9. Принцип «Уважение прав человека и основных свобод»	70
§ 10. Принцип «Сотрудничество государств».....	72
§ 11. Добросовестное выполнение международных обязательств.....	73

Вопросы для контроля:	75
ГЛАВА V. СТАТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ООН И ПРЕДМЕТ РАССМОТРЕНИЯ ИМ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ СПОРОВ.....	76
§1. Статут международного суда ООН.....	76
§2. Предмет рассматриваемых в Международном Суде межгосударственных споров	92
Вопросы для контроля:	94
ГЛАВА VI. РЕГЛАМЕНТ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА. СУДЬЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА	95
§1 Регламент Международного суда	95
§ 2. Судья Международного суда	103
Вопросы для контроля:	111
ГЛАВА VII. ПРАКТИЧЕСКИЕ ДИРЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА. ПРОЦЕДУРА ВЫНЕСЕНИЯ КОНСУЛЬТАТИВНЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ.....	112
§ 1. Практические директивы	112
§ 2. Процедура вынесения консультативных заключений	118
Вопросы для контроля:	128
ГЛАВА VIII. СУДОПРОИЗВОДСТВО ПО СПОРНЫМ ДЕЛАМ. СУДЕБНЫЙ СПОР И ЕГО МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАННОСТЬ	129
§ 1. Судопроизводство по спорным делам	129
§ 2. Международный спор и его мирное урегулированность.....	142
Вопросы для контроля:	148
ГЛАВА IX. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ООН ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ	149
§ 1. Международные конфликты как объект регулирования Международного Суда ООН	149
§ 2. Роль Международного Суда в миротворческой деятельности ООН ...	153
Вопросы для контроля:	164
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	165
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	168
Законодательные и нормативно-правовые акты	168
Книги и периодические печатные издания	169
Источники на электронных носителях	171
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	173
Приложение 1.....	173
Приложение 2.....	199

ВВЕДЕНИЕ

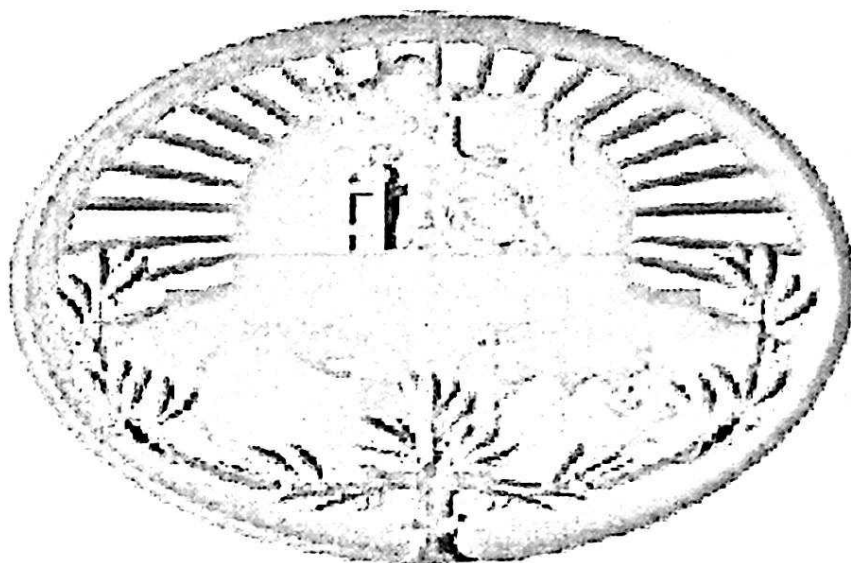
Современный мир немыслим без взаимодействия международных организаций, государств и физических лиц во всех областях жизни общества (политической, экономической, культурной и др.). Заметно укрепляются и позиции международных судебных организаций в решении межгосударственных споров, урегулировании серьезных конфликтов и определении ответственных за нарушения норм международного права. Участие международных судов в названных процессах определяет их высокий международный статус, что придает особую актуальность определения правомерности деятельности этих международных судебных организаций.

В современной практике международных отношений конфликты по-прежнему остаются одной из наиболее значимых групп проблем, которые требуют решения. Международные организации в данном процессе выступают основным регулирующим звеном, однако, оптимального подхода в решении конфликтных ситуаций в современной практике не выработано. Наиболее влиятельной международной организацией в рамках устранения конфликтных вопросов остается ООН и ее подразделения, в том числе Международный суд.

На современном этапе Международный суд ООН сохраняет свои позиции института, который рассматривает спорные ситуации, а также существующие нарушения международных договоренностей в рамках возникновения конфликтов и перетекания их в вооруженные. Тем не менее, не смотря на существующие успешные результаты деятельности, Международный суд также имеет и ряд проблемных составляющих в практике своего развития, и данные проблемные составляющие становятся результатом постепенного падения авторитета ООН в целом.

В рамках изучения функционирования Международного суда ООН в современном геополитическом пространстве складывается ситуация, когда принимаемые международными институтами решения не являются эффективными и не решают проблемы. Также выделяются группы проблем, которые выходят за рамки возможности рассмотрения в русле судебной практики на международном уровне. Все эти составляющие ставят вопрос о перспективах существования Международного суда ООН и возможности выполнения им возложенных на него функций и задач. Рассмотрение же перспектив развития международного института обуславливает изучение практики его функционирования и ее результативности.

Вопросы функционирования ООН и Международного суда ООН в современной науке в достаточной степени изучалась, в частности практика гуманитарных и миротворческих операций представлена в работах российских ученых Кривчиковой Э.С. и Семенова В.С. и др. Изучением успешности и неудач гуманитарных миссий и миротворческих операций также занимались К. Уолтц, Милинчук В.В., Лукашук И.И. и др. Процесс функционирования Международного суда ООН изучался в работах Полянского Н.Н, Цыганкова П.А., Полухина Р.Э. и др., в Узбекистане они рассмотрены не достаточно подробно, однако по этой проблеме и проблеме международного права опубликовано ряд работ – Н. Гафурова, Б. Исмаилова, А. Муминова, У. Низомиддинходжаева, Н. Нугманова, Ю. Пулатова, Д. Умархоновой, Г. Юлдашевой и др.



ГЛАВА I. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОСУДИЕ В СИСТЕМЕ МИРНЫХ СРЕДСТВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

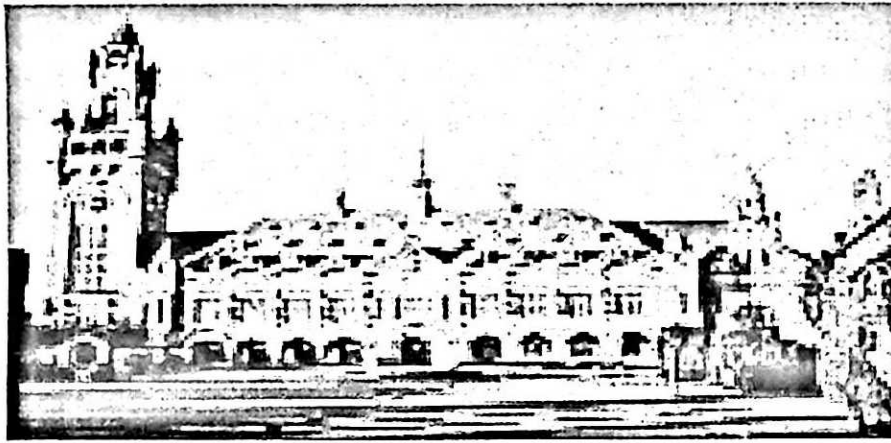
§ 1. Становление и развитие Международного суда

Структура ООН, согласно ст. 7 Устава организации, включает главные и вспомогательные органы. Последние создаются главными органами по мере необходимости. Главными органами ООН являются Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и социальный совет (ЭКОСОС), Совет по опеке, Международный суд, Секретариат.

Международный Суд (МС) является главным судебным органом Организации Объединенных Наций (ООН). Он был учрежден Уставом Организации Объединенных Наций, подписанным 26 июня 1945 года в Сан-Франциско, для достижения одной из главных целей ООН: «проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира».

Суд функционирует в соответствии со Статутом, который является частью Устава, и своим Регламентом. Он начал работать в 1946 году, заменив собой Постоянную палату международного правосудия (ППМП), которая была учреждена в 1920 году под эгидой Лиги Наций.

Местопребыванием Суда является Дворец мира в Гааге (Нидерланды). Из шести главных органов Организации Объединенных Наций Суд является единственным органом, расположенным вне Нью-Йорка.



Дворец мира в Гааге

Другими пятью главными органами Организации Объединенных Наций являются Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опеке и Секретариат.

На Суд возложена двойная функция: разрешение в соответствии с международным правом юридических споров, переданных ему на рассмотрение государствами, и вынесение консультативных заключений по юридическим вопросам, запрашиваемых должным образом на то уполномоченными органами и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций.

Суд состоит из 15 судей, и его обслуживает Секретариат, его административный орган. Его официальными языками являются английский и французский.

Идея разрешения международных споров на основе права родилась в результате следующих событий.

Учреждение Международного Суда стало кульминацией длительного процесса, в ходе которого постепенно развивались методы мирного урегулирования международных споров.

Помимо переговоров, посредничества и примирения идея обращения к беспристрастному органу для решения спора на основе права уходит корнями в древность. Она известна как арбитраж.

Арбитраж был известен в древней Индии и Греции, ранней исламской цивилизации и средневековой Европе.

По общему признанию, современная история арбитража ведет свое начало от Договора Джея, заключенного Соединенными Штатами Америки и Великобританией в 1794 году. В этом Договоре о дружбе, торговле и судоходстве предусматривалось создание состоящих из равного числа американских граждан и британских подданных смешанных комиссий для урегулирования нескольких нерешенных вопросов. Благодаря работе этих смешанных комиссий произошло

развитие института арбитража в девятнадцатом столетии.

Арбитражное разбирательство по делу о судне «Алабама» в 1872 году знаменует собой другой решающий этап. Соединенные Штаты и Великобритания передали на арбитражное разбирательство претензии Соединенных Штатов, связанные с предполагаемыми нарушениями Великобританией нейтралитета в период гражданской войны в Америке. Арбитражный трибунал, состоявший из членов, назначенных сторонами и тремя другими странами, постановил, что Великобритания должна выплатить компенсацию. Образцовое выполнение Великобританией арбитражного решения продемонстрировало эффективность арбитража при урегулировании крупного спора.

Успех деятельности арбитража позволил стимулировать создание новых учреждений в международном праве.

Этот успех заставил государства задуматься о постоянном международном суде, отвечающем за мирное разрешение споров, с тем чтобы устранить необходимость создания специальных судебных органов для решения каждого отдельного спора, который может быть решен в порядке арбитражного производства.

Это предложение начало обретать реальные формы на Гаагских конференциях мира, созванных в 1899 и 1907 годах по инициативе царя России Николая II. Представленные на первой конференции 26 государств подписали Конвенцию о мирном решении международных столкновений и учреждении Постоянной палаты третейского суда (ППТС), первого многостороннего учреждения подобного рода.

ППТС, которая начала работать в 1902 году, по-прежнему существует. Она независима от всех других международных организаций, и по состоянию на 2023 год сторонами Конвенции являются более 90 государств. Хотя она имеет Международное бюро, находящееся в Гааге и выполняющее функции, соответствующие функциям судебной канцелярии, она в действительности не является постоянным судом или арбитражным органом. Бюро ведет список юристов (до четырех человек от одного государства-участника, которые вместе составляют так называемую «национальную группу» этого государства), из которого соответствующие стороны спора могут выбирать членов арбитражного трибунала.

В течении небольшого периода работа Постоянной палаты третейского суда (ППТС) получила свое развитие и в настоящее время постоянная палата третейского суда, соседствующая с Судом во Дворце мира в Гааге, уже не занимается исключительно спорами между государствами. С годами объем оказываемых ею услуг существенно

увеличился.

В настоящее время она предлагает широкий диапазон процедур разрешения споров (установление фактов, примирение и различные виды арбитража) государствам и сторонам, не являющимся государствами (например, международным организациям, частным юридическим или физическим лицам). Благодаря этому она во все большей степени участвует в разрешении коммерческих и финансовых споров. Международное бюро ППТС также выполняет функции секретариата во время различных арбитражных разбирательств (например, арбитражное разбирательство спора между Эритреей и Йеменом в отношении права на острова в Красном море, которое было завершено в 1999 году) и оказывает техническую или административную помощь арбитражным трибуналам, учрежденным вне рамок ППТС (например, Трибунал по рассмотрению претензий Ирана и Соединенных Штатов, учрежденный этими двумя странами для рассмотрения претензий американских граждан к Ирану и иранских граждан к Соединенным Штатам после кризиса, который возник в связи со взятием заложниками 52 американских граждан в посольстве Соединенных Штатов в Тегеране в 1979 году).

Важно обратить внимание на то, что за сто двадцати летний период своего существования ППТС рассмотрела более ста дел.

Процедуры ППТС основываются исключительно на согласии сторон, которые достигают соглашения по различным практическим пунктам и процедурам (например, формулировки вопросов, которые должны быть представлены на арбитражное разбирательство, и назначение арбитров) до начала арбитража.

Это - главная причина, по которой еще на второй Гаагской конференции мира в 1907 году несколько государств обратились с призывом учредить постоянный международный трибунал, который разрешал бы споры, применяя судебные процедуры, характеризующиеся в большей степени элементом принуждения, чем арбитража.

Однако расхождения во мнениях относительно порядка выбора судей заставили делегации на Конференции 1907 года ограничиться внесением поправок в Конвенцию 1899 года и совершенствованием норм, регулирующих арбитражное производство.

Различия между ППТС и МС ППТС (арбитраж)

- Стороны назначают арбитров Стороны
- согласуют процедуры Стороны
- выбирают официальные языки

- Заседания являются закрытыми
- Все расходы несут стороны

МС (судебное разрешение)

- Суд уже учрежден
- Процедуры определены заранее в его Статуте и Регламенте
- Официальными языками являются английский и французский
- Заседания в большинстве случаев являются открытыми
- Расходы Суда покрывает ООН

Несмотря на то, что МС, применявший судебные методы разрешения споров не первым международным судебным органом. Первым международным судебным органом в истории мирного разрешения споров была Постоянная палата международного правосудия (ППМП), учрежденная в 1920 году под эгидой Лиги Наций, преемником которой в 1945 году стал МС.

С учреждением Лиги Наций после первой мировой войны возник приемлемый функциональный механизм для выборов судей Суда, что до этого времени порождало непреодолимые препятствия.

В результате своей деятельности Постоянная палата международного правосудия (ППМП) внесла, например, новизну, которая заключается в следующем.

Как и в случае Постоянной палаты третейского суда, юрисдикция Постоянной палаты международного правосудия зависит от желания сторон передавать споры на ее рассмотрение, однако новая особенность заключалась в том, что государство могло заранее объявить о признании обязательной юрисдикции Палаты в отношении любого спора, который может возникнуть в будущем с другим государством, сделавшим такое же заявление. Таким образом, государство могло обратиться в Палату в одностороннем порядке и привлечь к разбирательству другое государство без необходимости предварительного соглашения между сторонами о передаче дела на рассмотрение Палаты.

Надо отметить, что ППМП, учрежденная Лигой Наций, рассмотрела много споров, связанных с первой мировой войной.

ППМП также отличалась и другими особенностями. Она состояла из постоянных судей, которые представляли главные правовые системы мира и избирались Советом и Ассамблеей Лиги. Ее деятельность регулировалась ее Статутом и Правилами процедуры, которые уже действовали и имели обязательную силу для сторон, обратившихся к ней; она имела право выносить консультативные заключения по любому юридическому вопросу, переданному ей

Советом или Ассамблеей Лиги Наций, и, наконец, ее заседания были в значительной степени открытыми.

Хотя Палата, располагавшаяся во Дворце мира, была создана и финансировалась Лигой Наций, она, тем не менее, не являлась частью Лиги и ее Статут не являлся частью Статута Лиги. Государство — член Лиги Наций не являлось автоматически стороной Статута ППМП. Вместе с тем обязательную юрисдикцию Палаты признали много государств. Было подписано несколько сотен договоров, предусматривающих юрисдикцию ППМП по спорам, связанным с этими договорами.

Деятельность ППМП была чрезвычайно успешной. В период с 1922 по 1940 год она вынесла решения по 29 спорам между государствами и 27 консультативных заключений, из которых практически все были выполнены. Палата также внесла важный вклад в развитие международного права.

Деятельность Палаты была прервана второй мировой войной, и в 1946 году она была распущена вместе с Лигой Наций.

Со временем появилась необходимость в рамках Организации Объединенных Наций создать новый суд (МС). Этому послужили следующие события.

Участники Конференции в Сан-Франциско в 1945 году, на которой было принято решение об учреждении Организации Объединенных Наций и Международного Суда, привели несколько причин, в число которых входят следующее:

- поскольку Суд должен являться главным судебным органом Организации Объединенных Наций, а все государства - члены Организации Объединенных Наций - участниками его Статута, было сочтено нецелесообразным наделять такими функциями ППМП, которая была связана с Лигой Наций, к тому времени практически прекратившей свое существование;

- несколько государств, которые являлись участниками Статута ППМП, не были представлены в Сан-Франциско, тогда как ряд участников Конференции в Сан-Франциско не были участниками Статута ППМП (включая Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик);

- ППМП ассоциировалась со старым порядком, в котором доминировала Европа, и считалось, что создание нового суда позволит сделать круг его участников более универсальным.

Вместе с тем в значительной мере была сохранена преемственность между ППМП и МС. Статут МС является практически

идентичным статуту ППМП, как и регламенты обоих учреждений; правда, в 1978 году Суд принял пересмотренный Регламент в целях упрощения и ускорения разбирательств.

Представляет собой интерес прохождения процесса передачи полномочий от ППМП к МС. Так, в октябре 1945 года ППМП на своей последней сессии приняла решение о передаче своих архивов и имущества МС, который также должен был заседать во Дворце мира в Гааге. 31 января 1946 года судьи ППМП ушли в отставку и 5 февраля 1946 года Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций избрали первых членов МС.

В апреле 1946 года ППМП была официально распущена и МС, собравшись на первое заседание, избрал своего Председателя судью Хосе Густава Герреро (Сальвадор), который был последним Председателем ППМП.

Произведя назначение членов своего Секретариата (в значительной степени из числа бывших сотрудников ППМП), Суд провел свое первое открытое заседание 18 апреля 1946 года. Первое дело было представлено на его рассмотрение в мае 1947 года. Оно касалось инцидента в проливе Корфу (Соединенное Королевство против Албании).

Возникает вопрос: «Подчиняются ли МС некоторые международные трибуналы?». Из анализа развития международных отношений вытекает ответ, что нет.

Международный Суд является гражданским судом, наделенным конкретной компетенцией (разрешение споров между государствами и вынесение консультативных заключений органам и специализированным учреждениям ООН) и не имеющим вспомогательных органов.

Вместе с тем создание большого числа региональных судов и специализированных трибуналов с 1946 года привело к определенной неразберихе.

Подчеркнем, что Международный Суд не рассматривает дела военных преступников.

Международный Суд не обладает уголовной юрисдикцией и, следовательно, не может судить физических лиц (например, военных преступников). Эта задача входит в компетенцию национальных судебных органов, специальных уголовных трибуналов, учрежденных Организацией Объединенных Наций, таких, как Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ) и Международный уголовный трибунал по Руанде (МУТРГ) а также

Международного уголовного суда (МУС).

МС также следует отличать от Европейского суда (находящегося в Люксембурге) и занимающегося исключительно делами, связанными с Европейским союзом, а также от Европейского суда по правам человека (Страсбург, Франция) и Межамериканского суда по правам человека (Сан-Хосе, Коста-Рика), которые рассматривают утверждения о нарушениях конвенций по правам человека, в соответствии с которыми они были учреждены. Эти три суда могут рассматривать дела, переданные на их рассмотрение частными лицами (против государств и других ответчиков), которые Международный Суд не может принимать к производству.

Международный Суд также отличается от специализированных международных трибуналов, таких, как Международный трибунал по морскому праву (МТМП).

МС также не является верховным судом, в котором можно обжаловать решения национальных судов; он не является высшей инстанцией для физических лиц и не является апелляционным судом, рассматривающим решение какого-либо международного трибунала. Однако он имеет право выносить решения о законности арбитражных решений по делам, в отношении которых он обладает юрисдикцией.

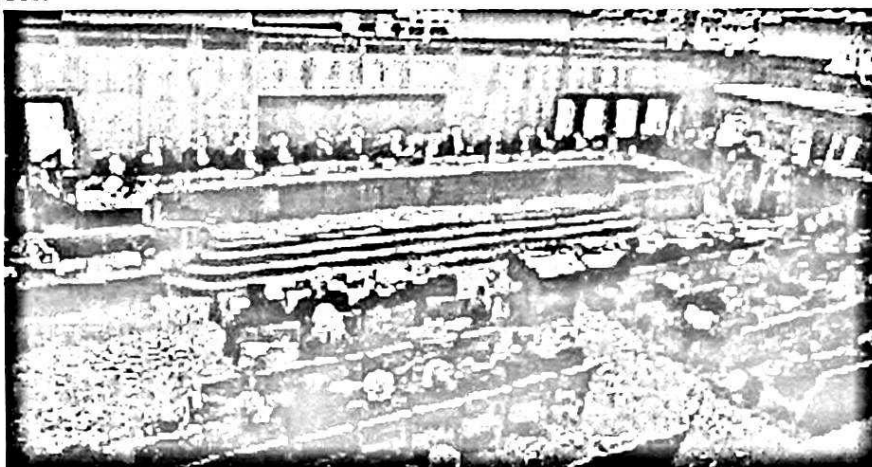
Важно отметить, что основана связь между Судом и другими органами Организации Объединенных Наций, в функции которых входит поддержание мира. Об этом свидетельствует положения Устава Организации Объединенных Наций, которая возлагает главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности на Совет Безопасности. Совет Безопасности может расследовать любой спор и рекомендовать меры для его урегулирования с учетом того, что юридические споры должны, как правило, передаваться сторонами на рассмотрение Международного Суда.

Со своей стороны, Генеральная Ассамблея может обсуждать вопросы, касающиеся поддержания международного мира и безопасности, и выносить рекомендации.

При осуществлении своих функций как Совет Безопасности, так и Генеральная Ассамблея могут обращаться к Суду с просьбой о вынесении консультативного заключения по любому юридическому вопросу.

Кроме того, Суд может выносить решения по спорам, связанным с поддержанием международного мира и безопасности и представленным на его рассмотрение, даже если такие споры также рассматриваются Советом Безопасности или Генеральной Ассамблеей.

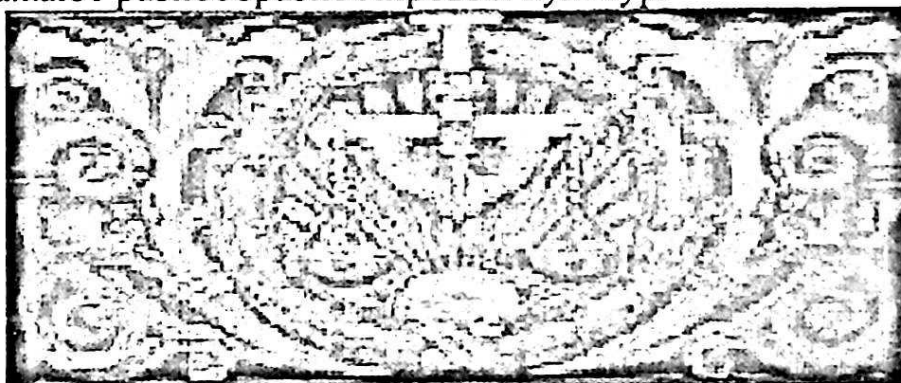
Суд ограничивается правовыми аспектами этих споров. Тем самым он вносит особый вклад в дело поддержания международного мира и безопасности.



Зал заседания Суда

Строившийся с 1907 по 1913 годы для Постоянной палаты третейского суда на средства, безвозмездно пожертвованные американским промышленником и филантропом Эндрю Карнеги, Дворец мира находится в парке площадью 7 га в центре Гааги.

Построенное из гранита, песчаника и красного кирпича здание, спроектированное французским архитектором Луисом Кордонье, с покатой крышей из сероватой черепицы сочетает в себе романский и византийский стили. На фасаде, перед которым находятся лужайки, расположены несколько скульптур, свидетельствующих о предназначении Дворца. Слева находится часовая башня с курантами высотой 80 метров. Находящиеся внутри деревянные скульптуры, витражи, мозаика, гобелены и предметы искусства, полученные в дар от государств, которые участвовали в двух Гаагских конференциях мира, отражают разнообразие мировых культур.



Деталь резной панели в Большом зале правосудия

С 1946 года Суд, как и ППМП (его предшественница), занимает

помещения, выделенные ему Нидерландским фондом Карнеги, который владеет и распоряжается Дворцом. В новом крыле, построенном в 1978 году за дворцом, находятся служебные кабинеты судей и совещательная комната Суда. Оно было расширено в 1997 году, в частности, для размещения возросшего числа судей *ad hoc*. В том же году был переоборудован чердак дворца, на котором были расположены новые служебные помещения для должностных лиц Секретариата Суда.

Дворец, в котором также находится одна из самых крупных мировых библиотек по вопросам международного публичного права (библиотека Дворца мира, которая является публичной в отличие от библиотеки Суда) и проводятся летние курсы Гаагской академии международного права, можно посещать в рабочие дни. Информацию можно получить в Фонде Карнеги (тел.: + 31 70 302 4137).

Музей истории и деятельности Суда, а также других организаций, работающих в Дворце мира, был открыт в мае 1999 года г-ном Кофи Аннаном и судьей Стивеном М. Швелем соответственно Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и Председателем Суда в то время. Он находится в южном крыле здания.

§ 2. Международный Суд ООН: правовые основы деятельности

Международный суд ООН является главным судебным органом ООН и важнейшим инструментом осуществления международного правосудия. Страны антигитлеровской коалиции учредили его с целью укрепления демократического международного порядка, содействию сотрудничества стран-участниц международных отношений.

Статут Международного Суда, четырнадцатая глава Устава ООН, регламент Суда – документы, составляющие правовую основу деятельности Международного Суда ООН

Статут – это источник, которым руководствуется Международный Суд ООН наряду с Уставом ООН. На конференции в Сан-Франциско 14 июня 1945 года были окончательно согласованы основные положения Статута и соответствующие статьи главы XIV Устава ООН. 26 июня 1945 года Статут был подписан, а 24 октября 1945 года вступил в силу. Из 70 статей, включенных в Статут, 69 регулируют вопросы судопроизводства, самой организации и проведения суда, его компетенции.

6 мая 1946 г. был принят Регламент суда, в котором зафиксированы положения по 3 разделам: судопроизводство по

спорным делам, консультативные заключения и учреждение и функционирование суда.

В ст. 92 Устава ООН говорится, что «Международный Суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций. Он действует в соответствии с прилагаемым Статутом, который основан на Статуте Постоянной Палаты Международного Правосудия и образует неотъемлемую часть настоящего Устава»¹.



Данное положение Международного Суда как «главного судебного органа» не исключает возможности создания иных судебных органов как в рамках ООН, так и за их пределами. Согласно Уставу ООН члены Организации Объединенных наций вправе передавать дела по урегулированию разногласий другим судам. Так же данное положение не характеризует Международный суд высшим относительно других судов, потому что в сфере международных отношений не существует иерархии среди судебных органов. При этом нельзя исключать тот факт, что определение Международного Суда одним из главных органов ООН придает значительный авторитет и повышает его роль среди других органов судебного разбирательства.

В 1946 году председатель Генеральной Ассамблеи Статута Суда Спаак отметил относительно создания Международного суда следующее: «Уважаемые члены Суда! Я не рискну заявить, что Международный Суд является самым важным органом ООН, но мне кажется, можно утверждать, что нет иного более важного органа. Конечно, Генеральная Ассамблея является более многочисленной, Совет Безопасности - более эффективным, возможно деятельность ЭКОСОС более постоянна и разнообразна. Ваша работа будет скорее менее заметной, но я убежден, что она исключительна по своей

¹ Устав Организации Объединенных Наций, 26 июня 1945 года // Департамент общественной информации. Б.м.: ООН, 1994

значимости. Лично я надеюсь, что с каждым днем ваши обязанности будут становиться все более важными»².

Членами Суда являются индивиды - судьи, избираемые из числа лиц высоких моральных качеств, которые удовлетворяют требованиям, предъявляемым для назначения на высшие судебные должности, или являются юристами с признанным авторитетом в области международного права (ст.2 Статута Суда). Суд состоит из 15 членов, в числе которых не может быть двух граждан одного и того же государства³.

9 апреля 1945 года в Вашингтоне обсуждался вопрос о порядке выдвижения кандидатов в члены Международного Суда. Не сошлись мнения основных сторон вопроса – правительств государств-членов ООН и сторонников выдвижения кандидатов национальными группами. Одним из тезисов, которым апеллировала вторая страна, было указание на то, что при таком раскладе выборы не будут определяться политическим влиянием, а будут свободными.

Так при голосовании по вопросу о методе выдвижения кандидатов в судьи 32 делегата голосовали за сохранения системы, принятой Статутом Постоянной Палаты Международного Правосудия, и 8 делегатов - за прямое назначение кандидатов правительствами.

Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея независимо друг от друга, но при этом одновременно, проводят процедуру избрания Членов суда. Обязательное условие для избрания в обоих органах – абсолютное большинство голосов. В 1946 году было решено жребием, что 5 судей, из числа первоначально избранных, будут заседать три года, пять судей - шесть лет, остальные пять судей должны были заседать девять лет⁴. «Никто из членов Суда не может участвовать в разрешении какого-либо дела, в котором он ранее участвовал в качестве представителя, поверенного или адвоката одной из сторон, или члена национального или международного суда, следственной комиссии или в каком-либо ином качестве. Если в составе судебного присутствия находится судья, состоящий в гражданстве одной стороны, любая другая сторона может избрать для участия в присутствии в качестве судьи лицо по своему выбору. Это лицо избирается преимущественно из числа тех лиц, которые выдвигались в качестве кандидатов в порядке, предусмотренном в статьях 4 и 5»⁵.

² Коптеева Е.А. Классификация международных обязательств //Евразийская адвокатура . 2013 № 1

³ Международное право: Учебник для вузов / отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. С.204

⁴ Крылов С.Б. Международный Суд ООН. - М.: Из-во «Юридической литературы», 1958. - С. 7.

⁵ Статут Международного суда ООН [электронный ресурс] // ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ictj/statut> (дата обращения 27.02.2017)

Суд имеет свое местопребывание в Гааге, при этом существует практика выполнения возложенных на него функций в любых других местах. Производство в суде ведется на английском или французском языке, но каждая из сторон имеет право использовать любой другой язык при условии перевода своих речей и документов на один из двух вышеуказанных языков.

Статут является неотъемлемой частью Устава ООН, что ограничивает возможности расширения полномочий Международного суда. В связи с этим, на практике особую роль стали играть так называемые «дополнительные» соглашения. Их возможность также обуславливается тем, что решения Международного суда носят рекомендательный, а не обязательный характер. В итоге, данные решения не имеют правовой силы на том уровне, на котором то характерно для судебной практики в целом, и, по сути, судьи в рамках процесса только высказывают свое мнение и дают рекомендации к тому, как возможно решить ту или иную спорную ситуацию между странами. По результатам этих рекомендаций страны уже могут заключить договорные отношения или обратиться для этого к институтам ООН и другим международным организациям. При всем этом, необязательное соблюдение выдвинутых судом рекомендаций все же обуславливает необходимость рассмотрения их и обсуждения в рамках двусторонних или многосторонних отношений. В отдельных же случаях решение Международного суда может быть признано обязательным участниками ООН, так как фактически ни устав ООН, ни сам Статут Суда подобную практику не запрещают.

На международном уровне тенденция к разрешению конфликтов между странами в рамках Международного суда признается позитивной практикой, особенно важной в рамках рассмотрения процессов устремленности мирового сообщества к международной безопасности. За период своего функционирования Суд неоднократно доказал эффективность своей работы. Также позитивной тенденцией признается практика принятия Судом мер временного характера, ориентированных на снижение эскалации в рамках международных конфликтов.